1.

| Назва тестової документації | Основні характеристики | Переваги | Недоліки |
| --- | --- | --- | --- |
| Чек-ліст | 1. Список перевірок 2. Оточення (збірка, тестове оточення, інформація про тестувальників) перевірки 3. Результат перевірки | Структурує інформацію  Короткий чіткий опис, що необхідно перевірити  Однозначне формулювання перевірок  Дозволяє уникнути повторної перевірки одного функціоналу | Якщо не всі співробітники володіють достатнім рівнем знання продукту (або його складності) недостатня деталізація може бути проблемою. Але ж, на мій погляд, це не відноситься до недоліків, тому що це тільки можливість |
| Тест-кейс | 1. Опис умов і параметрів тестового випадку 2. Кроки до відтворення 3. Результат (очікуваний та фактичний) | Детальний опис та перелік кроків, тому виконати їх може навіть новачок  Якщо кроки повторюються, можна копіпастити з попереднього тест-кейса | Якщо тест-кейси схожі, то перші кроки будуть однакові (багато однакової писанини)  Якщо тест-кейси схожі і утворюються копіпастом, то в них можуть залишатися актуальні дані з вихідного тест-кейсу  Складно підтримувати, тобто якщо змінилась назва, наприклад, якоїсь вкладки, потрібно актуалізувати дуже багато тест-кейсів |
| Користувацький сценарій | 1. Описує поведінку системи на запит користувача у вигляді сценарію 2. Може бути декілька користувачів 3. Може бути взаємодія система-система | Майже готовий тест-кейс  Зручно замовнику, він одразу зможе підтвердити, чи це те, чого він очікує чи внести правки  Підходить розробникам для складних сценаріїв, коли потрібний детальний опис вимог до продукту | Як і випадку з тест-кейсами можуть бути випадкові копіпасти |

Посилання на чек-лист: <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1mF2h-rUwU04g5FjUYLGjkOH3AKkRzSmw/edit#gid=500141216>

Не вистачило часу, нажаль, на 2 інших рівня…